

Åpent møte om WHO på Grand Hotel, Oslo 9 februar kl 17



Andrew Bridgen



Meryl Nass



Philipp Kruse

Parlamentsmedlem Andrew Bridgen, advokat Philipp Kruse og lege Meryl Nass gir kortfattede presentasjoner om hva de foreslåtte endringene til WHO's «International Health Regulations» og den nye pandemitraktaten kan bety for Norge og resten av verden.

Tid: Fredag 9. februar 2024, kl 17:00 - 19:00.

Sted: Grand Hotel, sal Gerhardsen, 7. etasje, Oslo.

Billett kjøp på [Binders.info](https://binders.info) (100 plasser så først til mølla)

Gruppen har tidligere hatt en rekke møter i parlamenter i Europa om WHO-saken og kommer rett fra møte i det irske parlamentet til Oslo. De er spesielt opptatt av de mulige alvorlige konsekvensene som disse endringene vil kunne få for medlemslandene og hver enkelt av oss. Dette er et høyaktuelt tema da World Health Assembly holder møte i mai 2024. Møtet vil sette søkelys på WHO's arbeid for å skifte status fra rådgivende til maktutøvende organ, noe som vil kunne ha betydning for mye mer enn bare helsepolitikk.

BindersInitiativet har gleden av å invitere til et møte om dette temaet.

Deltakere:

Andrew Bridgen, britisk parlamentariker, engasjert i global helsepolitikk og de pågående WHO-forhandlingene.

Philipp Kruse, sveitsisk advokat og spesialist i konstitusjonell rett med søkelys på WHO.

Meryl Nass, lege fra USA, spesialist i indremedisin og tidligere rådgiver for amerikanske og kanadiske myndigheter på biologiske våpen og bioterrorisme.

Program:

- 17:00 - Velkommen
- 17:05 - MP Andrew Bridgen
- 17:25 - Jurist Philipp Kruse
- 17:45 - Dr Meryl Nass
- 18:05 - Spørsmål
- 19:00 - Avslutning



Miniseminarer vil tilby en konsentrert saksfremstilling og vil være en arena for åpen og informert debatt med internasjonale eksperter..

Med vennlig hilsen

Sigurd Nes
På vegne av BindersInitiativet

Bakgrunnsstoff til miniseminarer; videoer – kort innføring:

Philipp Kruse. *Tale i forbindelse med lanseringen av Citizens Initiative* (6 minutter).

-Philipp Kruse, one of the lawyers involved in Citizens Initiative, gives a speech at the European Parliament for the ECI citizens initiative to challenge the WHO on their pandemic treaty. <https://www.youtube.com/watch?v=07gX9IFqNRM>

Andrew Bridgen. *Innlegg i det britiske parlamentet* (10 minutter).

- On Tuesday 24th October I brought to the House of Commons the Parliamentary Sovereignty (Referendums) Bill which prohibits Ministers of the Crown from making or implementing any legal instrument which is not consistent with the sovereignty of the United Kingdom Parliament, unless it has been approved by a referendum; and for connected purposes. https://www.youtube.com/watch?v=nhrv9_KGlzs

Artikler

Aftenposten Innsikt. *Når global helse blir business.*

-Hva skjer med helse og demokrati når verdens rikeste selskaper er globale helseaktører? Da FN inngikk en samarbeidsavtale med World Economic Forum i 2019, var helse en viktig del av rammeverket. Men det startet lenge før – med Norge som en viktig brikke.

<https://www.aftenposteninnsikt.no/verden/n-r-global-helse-blir-business>

Nationen.Morten Walløe Tvedt.*Hva brast så høyt der i Stortinget mandag, kveld?*

-Lovteksten som ble vedtatt mandag kveld mangler to formuleringer som ville sikret Stortingets makt og demokratisk kontroll over byråkratiet.

<https://www.nationen.no/hva-brast-sa-hoyt-der-i-stortinget-mandag-kveld/o/5-148-468424>

Doortofreedom. *11 Estonian parliamentarians claim there is no authority for Estonia to be negotiating the 2022 and 2024 IHR amendments and pandemic treaty.*

-Herved erklærer republikken Estland, på grunnlag av artikkel 22 i konstitusjonen til Verdens

Helseorganisasjon at den avviser og ikke samtykker til den internasjonale avtalen om pandemiforebygging, beredskap og respons, samt utfyllende endringer i det internasjonale helseforskriften (2005) og økt finansiering av WHO. (Google translate)<https://doortofreedom.org/wp-content/uploads/2024/01/Estonia-letter1-Nov22.pdf>

New Zealand Ministry of Health. *Amending the International Health Regulations (2005)*
Onsdag 29. november 2023 reservert regjeringen i New Zealand sin stilling til de tekniske endringene i 2022 til International Health Regulations (IHR) som skulle tre i kraft for New Zealand. (Google translate Norsk:) https://www-health-govt-nz.translate.goog/our-work/emergency-management/pandemics/strengthening-global-pandemic-prevention-preparedness-and-response/amending-international-health-regulations-2005?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=no&_x_tr_hl=no&_x_tr_pto=wapp

Fritt Vaksinevalg. Morten Walløe Tvedt. *Betenkning om rettsutviklingen i Verdens helseorganisasjon.*

<https://frittvakinevalg.no/nyheter/betenkning-om-rettsutviklingen-i-verdens-helseorganisasjon/>

Fra sammendraget: Denne juridiske betenkningen gir en rettslig gjennomgang og analyse av utkast til ny Pandemitraktat og endringsforslagene i Den internasjonale helsereguleringen (IHR) som begge nå forhandles i WHO. Medlemslandene har kommet med forslag til endringer i IHR. Disse forslagene danner bakgrunnen for de pågående forhandlingene og denne betenkningen. De midlertidige resultatene, fra de nå fem gjennomførte forhandlingsmøtene i IHR, holdes hemmelig.

Den internasjonale helsereguleringen handler om verdens respons på det som kalles «en folkehelsenødsituasjon av internasjonal interesse». Systemet i IHR er at generalsekretæren i WHO alene kan erklære at verden er i en slik situasjon. Generalsekretæren velger medlemmer til den rådgivende gruppen. Beslutning om verden eller en region er i «en folkehelsenødsituasjon» av internasjonal interesse» tar generalsekretæren alene.

En av de største endringene i IHR, som er foreslått, er at anbefalingene fra WHO's generaldirektør skal gjøres mer rettslig bindende, og ikke bare være rådgivende, for landene i deres håndtering av «en folkehelsenødsituasjon av internasjonal interesse». Fem elementer av rettsregler bidrar til at anbefalingene blir bindende å gjennomføre for medlemslandene.

- 1) For det første er det foreslått at Generaldirektørens 'anbefalinger' ikke lengre skal være 'ikke-bindende'.
- 2) For det andre er det foreslått at medlemslandene skal være forpliktet til å sette i gang og gjennomføre implementeringen av 'anbefalingene' «uten opphold». Denne ordlyden innebærer at det som tilsynelatende er en anbefaling, blir behandlet som en forpliktelse i gjennomføringen.
- 3) Det tredje settet med regler, som gjør anbefalingen mer bindende, er at IHR er foreslått til å kreve at alle medlemslandene skal vedta lover og fremgangsmåter som gjør det mulig å uten opphold kunne gjennomføre det som generaldirektøren har anbefalt.
- 4) Det fjerde settet med regler er at medlemslandene skal ha utpekt eller etablert forvaltningsorganer som skal sørge for å omsette 'anbefalingene' i rettslige bindende regler på nasjonalt nivå.
- 5) Det siste forslaget som utgjør det femte settet med regler, er at WHO skal etablere en Compliance Committee med ansvar for å følge opp om landene har innrettet seg lojalt eller ikke etter anbefalingen fra generaldirektøren i WHO.